



MODELO DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO LOCAL EN LA PARROQUIA LA UNIÓN, JIPIJAPA, MANABÍ-ECUADOR

Humberto Fabricio Rivera Vera

Universidad Bolivariana del Ecuador
(Ecuador)

Olga Lourdes Vila Pérez¹

Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”
(Cuba)

Jesús René Pino Alonso

Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”
(Cuba)

¹ olgavp2022@gmail.com

Recibido: 20/08/2025

Aceptado: 19/11/2025

Publicado en línea: 30/03/2026



Resumen:

Desde una perspectiva nacional el panorama agropecuario actual en Ecuador no presenta mayores cambios en su estructura productiva en los últimos años. Varios son los aspectos que influyen dentro de los índices de la producción agrícola que contribuyen hacia un desarrollo local endógeno. El objetivo de esta investigación es proponer o diseño de un modelo de producción agropecuaria como estrategia de desarrollo local en la parroquia La Unión, Jipijapa, Manabí en Ecuador. El enfoque de la investigación fue cuantitativo con un diseño de investigación no experimental y de tipo descriptivo. Se utilizaron métodos teóricos y empíricos que permitieron la realización de un diagnóstico. Como contribución, se propone el diseño de un modelo de producción agropecuaria, que coadyuvará al desarrollo de ese sector en esa región y al incremento del nivel y calidad de vida de la población. También puede contribuir a una mejor administración de la Parroquia, al fomento de la participación ciudadana, a la creación de empleos, acceder a la atención sanitaria, educación y alimentación digna de sus habitantes.

Palabras clave:

Desarrollo local, producción agropecuaria, diagnóstico, unidades de producción, modelo agropecuario.

Abstract:

From a national perspective, the current agricultural panoramam in Ecuador does not present major changes in its productive structure in recent years, therefore are several aspects that influence the índices of agricultural production at the national level and that contribute towards endogenous local development. The objective of this work is to desing an agricultural production model as a local development strategy in The Union Parish Jipijapa. The research approach was quantitative with anon experiemental and descriptive research desing. Theoretical am empirical methods were used that allowed a diagnosis to be made. It is evident that economic and productive factors that affect the development of the agricultura sector of the Parish are the econopmic limitations to invest and the other limiting factor is the lack of knowledge of the administration of the farm. As contribution, the fundamental elements of the design of an agricultural production model in the locality





under study are defined, which, when well implemented, will contribute to the development of that sector in that region. It is essential to establish strategies to access productive credit and training in planning for the management of human, material and financial resources, as well as support from the State through the conception of public policies. This model can also contribute to better administration of the Parish, promoting citizen participation, creating jobs, as well as access to health care and decent nutrition of its inhabitants.

Key words:

local development, agricultural production, diagnosis, production units, agricultural model



Sumario del Trabajo

INTRODUCCIÓN

I. MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACIÓN

- I.1. Algunas aproximaciones teóricas*
- I.2. Modelo Organizacional*
- I.3. Modelo de producción Agropecuario*
- I.4. Desarrollo Comunitario. Conceptos*
- I.5. Los municipios rurales pequeños en Ecuador*

II. MATERIALES Y MÉTODOS

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- III.1. Diagnóstico de la estructura económica del sector Agropecuario de la Parroquia
La Unión del Cantón Jipijapa*
- III.2. Propuesta de un Modelo Administrativo de Producción Agropecuario para La
Parroquia La Unión Del Cantón Jipijapa, Manabí-Ecuador*
- III.3. Fases para la implementación del Modelo de producción agropecuaria*

IV. CONCLUSIONES

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



INTRODUCCIÓN

A partir de la Constitución del año 2008 la Agricultura en el Ecuador es considerada como objetivo estratégico para el crecimiento y desarrollo del país. Las pequeñas y medianas empresas (Pymes) agropecuarias por el valor de sus activos (suelo, agua, clima) son componentes de este objetivo. Se han establecido políticas, programas, proyectos e incentivos que permita a las Pymes agrícolas insertarse en la planificación regional y nacional, sin embargo, tienen dificultades de carácter interno que les impide aprovechar las oportunidades de la planificación nacional. El segmento agrícola incluye a la ganadería, silvicultura, caza, pesca y extracción de madera. Estas actividades aportan con el 9,98% del Producto Interno Bruto (PIB) del Ecuador.

La presente investigación se desarrolla en la Parroquia La Unión del Cantón Jipijapa y como parte de los problemas que actualmente presenta se encuentran, el alto índice de pobreza -o mejor dicho- llega a manifestarse la pobreza extrema. Además, para desarrollar su producción existe como barrera los altos costos de insumos, así como, el desconocimiento de técnicas para la aplicación de nuevas tecnologías de producción agrícola, tanto por el administrador, como por los trabajadores.

También como parte de las barreras, se coloca la falta de planes de desarrollo y su acceso limitado y restrictivo para la obtención de determinados servicios de la producción como: asistencia técnica, capacitación y crédito, así como, la mano de obra calificada de los recursos humanos que trabajan en la producción. Lo planteado influye de manera considerable en la transformación tecnológica del sector agrícola de la localidad objeto de estudio.

El desarrollo de las comunidades; la inclusión de todos sus miembros en la vida laboral, y significativamente el papel de las mujeres, el mejoramiento de sus condiciones de vida, el acceso a procesos de formación, la atención a la salud, la alimentación y otras condiciones son esenciales para alcanzar un mejor bienestar de las poblaciones enclavadas en esta región. Por ello, el objetivo de este artículo consiste en proponer el diseño de un modelo de producción agropecuaria como estrategia de desarrollo local en la Parroquia La Unión, Jipijapa, Manabí en Ecuador; mediante el cual se pudiera contribuir al crecimiento económico, a la generación de ingresos y al desarrollo local.



I. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

I.1. Algunas aproximaciones teóricas

En Ecuador se reconocen muchas formas de organización productiva, capaces de despuntar a nivel nacional e internacional los emprendimientos, tal es el caso del sector de Salinas de Guaranda

Según información registrada en la página oficial del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Guaranda, provincia de Bolívar (www.guaranda.gob.ec) se establece que allí se concentran aproximadamente 28 microempresas comunitarias dedicadas a la industrialización de la leche, carne, fruta, lana, entre otros, que generan alrededor de 198 productos elaborados, comercializados en el mercado nacional y exportados a otros países, especialmente a Italia.

Contreras Soto, Molina Sánchez, & López Salazar (2014) refieren que las pequeñas y medianas empresas (Pymes) agrícolas europeas y las de América Latina, son empresas que tienen características comunes, son organizaciones de tipo familiar, el dueño es el administrador, pero se diferencian porque las europeas separan los intereses familiares con los intereses de la empresa. Las Pymes agrícolas de América Latina no separan esos intereses; cuestión esta que incide en la gestión administrativa que ellas desarrollan.

Las Pymes agrícolas Europeas al ser un componente importante de la economía y la sociedades de 1962 se ha creado la política agrícola común (PAC) para la Unión Europea, cuyos lineamientos generales se basan en disponer en el mercado de empresas eficientes y competitivas; mejorar la productividad agrícola de forma que los consumidores dispongan de un suministro estable de alimentos a precios asequibles; garantizar a los empresarios agrícolas un nivel de rentabilidad que les permita mantenerse en el mercado. Otros autores como Villegas & Toro (2010), realizan el análisis de las funciones administrativas planeación, organización, mando y control en las Pymes agrícolas, que han tenido poca aplicabilidad por la manera como son manejadas las actividades administrativas.

Autores como Velecela (2013) sostiene que en las Pymes agrícolas la planeación se realiza de manera empírica, con poco conocimiento administrativo y se actúa de manera improvisada, existe baja planificación en el manejo de los recursos materiales, humanos



y financieros. La planificación que se realiza, no fijan objetivos y periodos de cumplimiento de la producción, lo que repercute en el crecimiento de la empresa.

Por el tamaño de las Pymes el recurso humano no es suficiente, la administración abarca gran parte de las funciones descuidando la producción (González & Becerra, 2021), el proceso productivo, la coordinación de actividades no es eficiente lo que ocasiona duplicidad de funciones y pérdida de tiempo generando desperdicios de recursos.

I.2. Modelo Organizacional

Según los autores Hitt, Stewart, Porter & Pérez de Lara Choy (2006) manifiestan que un modelo de una estructura organizacional podría ser una de las actividades más complejas de la administración. La importancia de su función en la competitividad de la organización, prácticamente garantiza que los administradores comprenden el diseño organizacional, y sean hábiles en él, tendrán mayores oportunidades de crecimiento en su organización.

Si se llega a tener una estructura desde el comienzo considerado como sólida y firme constituye una base excelente para que la organización continúe en crecimiento constante. De lo contrario, los resultados serían diferentes; ejemplo de ello es: los problemas de duplicidad de funciones, ineficiencia en la asignación de tareas, falta de control, entre otros, aspectos estos que influyen en los niveles de productividad y competitividad tomando en cuenta los objetivos planteados.

De ahí la importancia de implementar un modelo organizacional; en este caso, de un modelo agropecuario que ayude a las organizaciones productivas a elevar el máximo rendimiento y resultados favorables para los miembros de las comunidades, las regiones y el país.

Los elementos del Diseño Organizacional consisten en las partes que lo integrarán, es decir, los nombres que se le va a dar a cada fase del nuevo diseño que se desarrollará para los productores agropecuarios de la Parroquia La Unión. Cada dirigente de toda organización tiene la facultad de establecer, cuantos elementos estarán conformando su diseño organizacional, así también deberá considerar los tipos de actividades y procesos que esta desempeña antes de decidir su modelo organizacional.



Gilli, Arostegui, Doval, Iesulauro & Schulman (2007, p. 49) manifiesta que: “los elementos del diseño organizacional son: Estrategia, Estructura, Procesos, Gente y Tecnología”. Este modelo persigue el objetivo de obtener una adecuada organización permitiendo que se cumplan los objetivos de manera coordinada y efectiva.

En el nuevo modelo organizacional que se propone, se hará énfasis a cuatro elementos esenciales: Preparación y Análisis Organizacional, Proyección Estratégica y Gestión de las Necesidades, Diseño de los procesos y Sistemas de Control y la Proyección de la Estructura Organizativa.

I.3. Modelo de Producción Agropecuaria

Para la inclusión de un nuevo modelo, es indispensable colocar aquellos elementos reveladores que pueden ayudar a la obtención de mejores resultados, y por qué no, del éxito de una organización, institución o de cualquier actividad que se trate; por lo que en su concepción, se requiere de innovación. Investigadores como De León, Suárez & Guzón (2024), parten del criterio que el nuevo modelo debe contener: “...un cambio en los métodos de trabajo, en el uso de los factores de producción y en sus tipos de procesos para mejorar la productividad y/o sus rendimientos comerciales.”(p.5)

Los modelos de producción agropecuaria son procesos productivos que se utilizan para satisfacer necesidades humanas y las demandas de mercado, que en muchos casos, son sistemas con baja productividad, por falta de tecnologías y muchas veces de financiamiento para optar por la tecnología. En otros, son mecanizados y precisan de mano de obra. Su establecimiento implica desarrollo para la región y comunidades donde se enclavan. Según la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2020), América Latina y el Caribe, por su extensión, topografía y amplia diversidad, constituye una de las regiones que presenta una compleja gama de sistemas agropecuarios. Esta organización lucha para ayudar a los pequeños agricultores a mejorar la productividad agrícola e incrementar las oportunidades de empleo, sobre todo, en comunidades rurales.

Estos modelos contribuyen a elevar el nivel y calidad de vida, al generar alimentos y materias primas en aquellos lugares donde se asientan, ofreciendo nuevas oportunidades a las familias que habitan en esa demarcación. Contribuye a su vez, a la economía del



país, a los procesos de comercialización, y de exportación, así como, al desarrollo de otras ramas de la agricultura propiamente dicha, como la ganadería, la silvicultura y otras actividades económicas de gran impacto.

También precisa las tendencias actuales que afectan los sistemas de producción agropecuaria, entre las que se relacionan:

- a) Recursos naturales y clima.
- b) Ciencia y tecnología.
- c) Liberalización del comercio y desarrollo del mercado.
- d) Políticas, instituciones y servicios públicos.
- e) Información y capital humano.

Sobre modelos de producción agropecuaria no existe uniformidad. Su aplicación depende de diferentes prácticas, tradiciones, costumbres, condiciones económicas y financieras de países y regiones, y condiciones climáticas; por eso también se aplican diversos sistemas atemperándolos a los diferentes ecosistemas, regiones y, de manera general, el ambiente donde se desarrollan.

De ello se derivan modelos intensivos, extensivos, transgénicos, ecológicos, convencional-industrial, entre otros. Estos modelos también pueden describirse según la cuantía y forma de empleo de los recursos endógenos con que se cuenta para realizar determinada producción. Como otra forma de expresión de estos modelos, se parte del criterio que pueden establecerse de acuerdo a su finalidad u objetivo y su vínculo con el consumidor (venta directa, venta con intermediarios, venta a empresas o instituciones).

Algunos autores como Lusko (2022), consideran que los modelos agrarios no pueden verse solo desde la dimensión económica, sino que contiene un matiz social de forma extraordinaria. Este autor enfatiza en: “la posibilidad de elegir y practicar libremente modelos de agricultura duradera conlleva la defensa de los derechos civiles para que este tipo de agricultura no sufra impactos negativos en los modelos agrarios no duraderos y pueda acceder a los recursos necesarios para realizarse.” (p.9)

Otros autores hacen estudios con el término de sistemas productivos agropecuarios. Tal es el caso de Mosquera, Alvarado, Yumbo, & Muñoz (2024), quienes lo definen como aquel, “...cuyos productos tanto agrícolas como pecuarios son comercializados con la



finalidad de satisfacer sus necesidades básicas, para lo cual, en la actualidad se han fomentado nuevas técnicas de producción agropecuaria con el fin de aumentar las producciones e ingresos económicos a las familias campesinas” (p.5)

Para Vierdezoto & Vieira (2018), es un sistema de producción agropecuaria que combina varios subsistemas, entre los que se encuentran: los de cultivos, los tipos de tierra, enfocados a nivel de parcelas explotadas de manera igualitaria, con las mismas tecnologías y métodos de siembra, de acuerdo a esta línea de investigación se pueden distinguir varios sistemas agrícolas dentro de un sistema de producción. Por ejemplo, en el sector pecuario se define a través de los hatos o rebaños de animales.

El modelo agropecuario constituye una nueva alternativa que funciona como una herramienta útil para el direccionamiento administrativo de las organizaciones, logrando implementar medidas de cambio y haciendo un uso adecuado de los recursos que dispone, pero, sobre todo, proyecta que esas organizaciones obtengan éxito y funcionen sobre bases sólidas y capacidad productiva.

I.4. El Desarrollo Comunitario. Conceptos

El Desarrollo Comunitario no es más que el proceso mediante el cual el pueblo, en su generalidad heterogénea, participa en la planeación y ejecución de programas tendientes a elevar su nivel de vida.

El concepto de comunidad ha tenido varias definiciones. Con este sucede como con el concepto de cultura, que ha cambiado tanto, que actualmente, se utiliza tanto para adjetivar como para colocar aclaraciones sobre determinado fenómeno. Es por ello que hoy se habla de una dimensión comunitaria de otros factores y la comunidad pasó de ser un aspecto geográfico de aglutinación de personas, al espacio de relaciones donde se establecen diversos grupos y que no se agrupa necesariamente en un espacio físico determinado. Las relaciones van desde lo productivo, lo social, hasta lo personal.

Aun cuando el concepto de comunidad ha ido cambiando hacia acepciones más cualitativas, el de lo local sigue concibiéndose como espacio físico, geográfico, en el que lógicamente se dan dinámicas comunitarias, donde interactúan personas, con diferentes actores económicos, recursos, organizaciones e instituciones, entre otros elementos.



Lo comunitario implica la dinamización de aspectos comunes, es decir tradiciones, costumbres, valores, hábitos, culturas expresadas en diferentes formas de hacer, pasado y futuro común. Es por ello que la dimensión de lo local puede concebirse desde un tratamiento comunitario, comprendiendo las relaciones sociales que se establecen en ese escenario específico.

Para Osorio-Pérez (2023), es posible identificar una tendencia de aquellos elementos que definen la comunidad como concepto. Este autor asume que existen un conjunto de personas, las cuales comparten un territorio y una lengua; comparten intereses, normas, valores, sentimientos y adición, que se crea un tipo de conciencia colectiva que identifican psicológicamente a los miembros que pertenecen a esa comunidad. Los autores de este artículo concuerdan con este concepto.

“El nuevo escenario comunitario permite la incorporación de múltiples actores sociales - algo a lo que antes no se le daba importancia - en los procesos de transformación social; ahora la ciudadanía es vista como un nuevo sujeto en el cambio social, lo cual ha significado el desmontaje de las concepciones tradicionales de desarrollo y de las formas de generar procesos de intervención” (Pérez, 2016, p. 532)

Generalmente, lo comunitario implica la creación y fortalecimiento de una identidad común, ello ha conllevado a que, comunidades muy fuertes en la historia, se hayan convertido en naciones o grupos proto-nacionales. Cada escenario local es a su vez comunitario y, por tanto, propicia el desarrollo endógeno.

Al mencionar el desarrollo endógeno se está implicando, el progreso de una determinada comunidad. Investigadores como Sosa González, Riquelme Rivero & Diez Valladares (2020) parten del criterio que: “El desarrollo endógeno, significa desarrollo desde adentro. Es decir, un modelo económico en las comunidades desarrolla sus propias propuestas, donde el liderazgo nace en la comunidad, y las decisiones parten desde adentro de la comunidad misma. Es el modelo económico que las comunidades desarrollan sus propias propuestas del liderazgo nace en la comunidad, y las decisiones parte desde adentro de la comunidad misma” (p. 311).



Cuando se abraza el término de desarrollo comunitario, se puede plantear que es basado en el desarrollo o emprendimiento de una comunidad dada, donde los principios de colaboración, participación, transparencia, responsabilidad, poder local y gubernamental y el mejoramiento de las capacidades productivas y humanas cobran sentido, se desarrollan, transforman y generan nuevos valores, productos y servicios.

El desarrollo de la comunidad es un proceso que tributa al progreso económico de las localidades o regiones, con la participación activa de sus miembros y mayor confianza en las iniciativas desplegadas por esta.

Según sitio de Ciencias Sociales (UNIR, Universidad Internacional de la Rioja, 2023) el desarrollo comunitario es un método de intervención que parte del conocimiento científico de los social para provocar cambios de conductas que faciliten el avance.

Al decir de Pérez Díaz (2016), "...el estudiar la comunidad, significa contemplar un amplio panorama de elementos que forman parte de la propia comunidad. Estos elementos hablan de un sentido de pertenencia, de un proceso organizativo y de las funciones y roles que se brindan para el trabajo en colectivo, y que, en consecuencia, crea un proceso de producción y desarrollo comunitario..." (p. 546)

1.5. Los municipios rurales pequeños en Ecuador

Como toda zona geográfica o localidades, los municipios rurales de Ecuador también tienen sus peculiaridades. Según Informe (2021), titulado "Un Medio Rural Vivo y Sostenible", dichos municipios enfrentan una situación crítica marcada por la alta pobreza rural (43,3% a finales de 2024); carecen de servicios básicos como agua potable y saneamiento y presentan una fuerte dispersión poblacional. A su vez, sufren pérdida de población joven, migración hacia ciudades grandes, y limitaciones en su capacidad de gestión técnica y financiera para el desarrollo. (Consejo Económico y Social de España, 2021)

Lo anterior indica las disparidades entre la ciudad y la ruralidad, así como las desigualdades de oportunidad para estas localidades, con consecuencias e implicaciones en la equidad resultante.



De igual forma, los servicios básicos son deficientes. Más de 500.000 viviendas rurales carecen de agua potable para el consumo humano y sistemas de alcantarillados adecuados. (Consejo Económico y Social de España, 2021)

Otro elemento que caracteriza a estos municipios lo constituye la situación migratoria. Los municipios más pequeños experimentan la pérdida de población joven, lo que debilita la mano de obra y reduce la oferta de servicios locales. Esta situación también se evidencia en la localidad objeto de estudio (La Parroquia La Unión, Cantón Jipijapa), la cual se encuentra limitada en la comercialización de sus productos, sobre todo, en la rama agrícola, por encontrarse alejada de los mercados principales, entre otros elementos.

Según cifras del Informe ya mencionado, la propia emigración ha provocado la disminución de un 8% en la producción agrícola, donde las provincias como Cotopaxi, Chimborazo y Tungurahua, son de las más afectadas.

Se parte del criterio que la política que deberá promover el gobierno en los municipios pequeños, es que estos desarrollen su capacidad de gestión de manera que se alcance un equilibrio justo entre el aprovechamiento de las capacidades y la equidad hacia el interior del país. Ecuador necesita que sus cantones pequeños cuenten con la aplicación de acciones que permitan mejorar las condiciones de vida de sus pobladores para retener la migración hacia las grandes ciudades.

Por su parte, Rodríguez Cruz (2025) realiza un estudio sobre los pequeños municipios y revela, que “...durante el 2018-2019 la desigualdad territorial era relativamente alta y estable. Cantones grandes como Quito, Guayaquil o Cuenca generaban mucho más valor que otros más pequeños o rurales.” (p.3)

Este investigador apunta que durante los años 2021y 2022 se observa una recuperación económica, pero también un repunte o brecha de la desigualdad territorial y social. Esto puede deberse a que los cantones que poseen mayor infraestructura y mejor conectividad se recuperaron con mayor rapidez. (Rodríguez Cruz , 2025)



II. MATERIALES Y MÉTODOS

El enfoque de investigación aplicado en la investigación fue cuantitativo, ya que se aplicaron métodos estadísticos para la recolección de información y generar una visión completa de la investigación (Hernández Belaidés, Vázquez Mejía, Ariza García & Tapia Paternina, 2023).

El tipo de investigación desarrollada fue no experimental de tipo observacional descriptivo porque describe las características y la situación acontecida de los productores de la Parroquia La Unión sin la intervención de estos. Se utilizaron los métodos teóricos como el histórico-lógico, el análisis-síntesis, el inductivo-deductivo. Estos métodos permitieron profundizar en determinados conceptos como modelo de producción agropecuaria, comunidad, desarrollo comunitario y endógeno y modelo organizacional; ellos constituyen la base del tema objeto de estudio.

De igual forma, tributaron al estudio particular de la Parroquia La Unión a través del diagnóstico y levantamiento de la situación dada para arribar a inferencias, elaborar la propuesta y llegar a conclusiones. Como método empírico, se utiliza la técnica de la encuesta aplicada a los habitantes de la parroquia mencionada.

La población de 15 a 64 años de la Parroquia La Unión según el censo de población y vivienda en el 2010 fue de 1081 habitantes, considerada como la población en edad productiva. La muestra fue de 284 habitantes. El tipo de muestreo optado para la investigación es probabilístico aleatorio simple, el cual se caracteriza porque los elementos de la población tuvieron la probabilidad de ser seleccionados para la obtención de datos precisos y generalizables y sin un orden específico.

La siguiente tabla ilustra los datos expresados anteriormente.



Tabla 1- Población de la parroquia La Unión, Cantón de Jipijapa, Manabí, Ecuador.

Rango de edades	Hombre	Mujer	Total
15 a 19 años	88	67	155
20 a 24 años	83	63	146
25 a 29 años	51	62	113
30 a 34 años	55	54	109
35 a 39 años	49	39	88
40 a 44 años	45	34	79
45 a 49 años	35	43	78
50 a 54 años	54	47	101
55 a 59 años	65	40	105
60 a 64 años	60	47	107
Total	585	496	1081

Fuente: INEC, Censo 2010, Ecuador.

Una actualización sobre la población ecuatoriana, es la ofrecida por los resultados obtenidos en el Censo efectuado durante el año 2022 y parte del 2023. Según esta fuente, en el país, se reporta una población de 16, 938, 986 habitantes. Las provincias de Guayas, Pichincha y Manabí (esta última donde se ubican los habitantes de la localidad estudiada) son las que acumulan el mayor número de habitantes. Se registraron 8,6 millones de mujeres y 8,2 millones de hombres a escala nacional. (Instituto Nacional de Estadística de Ecuador-INEC, 2022)

La población de la Parroquia mencionada se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 2-Población total por género en La Unión, año 2010-2022

POBLACIÓN PARROQUIA LA UNIÓN, CANTÓN JIPIJAPA, MANABÍ.			
Género	Año 2010	Año 2022	Porcentaje 2022
Hombres	1030	915	52%
Mujeres	847	832	48%
Total	1877	1747	100%

Fuente: Levantamiento de información INEC, 2022.

Elaboración: Equipo Consultor PDOT.



En términos etnia y cultura, la población de La Unión, la mayoría es montubio con el 53,1%; mestiza con el 45,3%; afroecuatoriano 1,3%, y blancos 0,3% de la población. La Parroquia también es reconocida por su rica cultura, tradición, música y danza. (INEC, 2022).

III. RESULTADO Y DISCUSIÓN

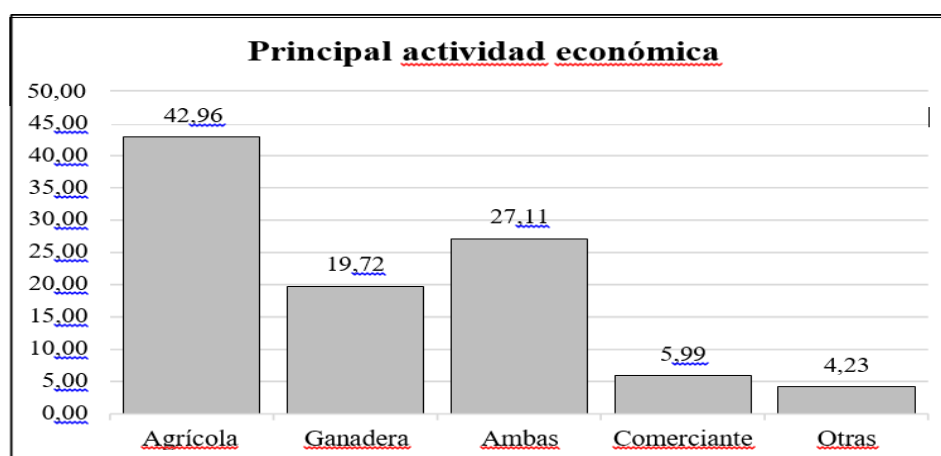
III.1. Diagnóstico de la estructura económica del sector Agropecuario de la Parroquia La Unión del Cantón Jipijapa

Se realiza un diagnóstico donde se muestra la caracterización demográfica de los habitantes de la Parroquia La Unión. En relación al sexo el 57% son hombres y una participación de las mujeres con el 43%. En relación a la edad el 61% presenta una edad adulta de 45 a 64 años. El 39% de los habitantes son menores de 45 años.

En cuanto al nivel de escolaridad, el 55% alcanza el nivel secundario, el 20% con formación de tercer nivel y el 3,17% con título de posgrado.

En relación a la actividad económica que se desarrolla en esta Parroquia, la figura 1 muestra los siguientes resultados.

Figura 1- Principales actividades económicas



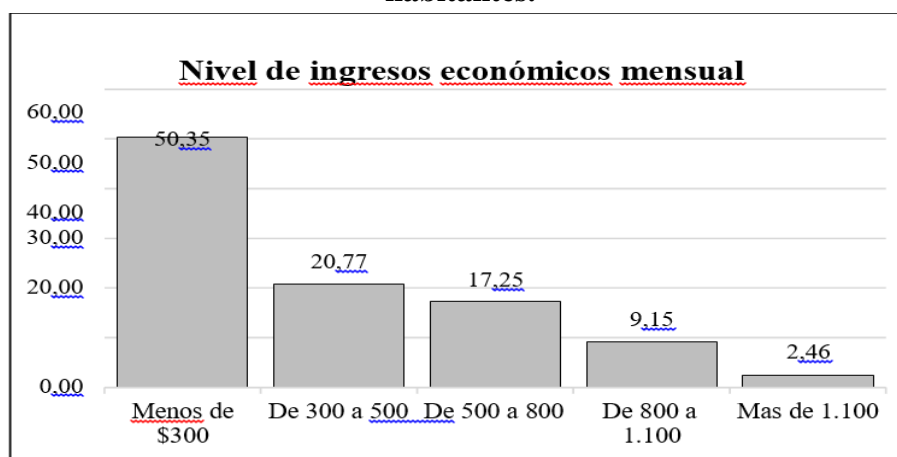
Fuente: Elaboración propia.

Según la actividad económica, el 43% evidencia actividad agrícola, el 27% agropecuaria, el 20% ganadera y un reducido porcentaje dedicados al comercio (6%). Otras actividades

como las artesanales representan un 4%. Las actividades de mayor prominencia de los habitantes de la zona en estudio son agropecuarias, que representan un 90%.

En la próxima figura se muestra el nivel de ingresos económicos mensual por actividad productiva de los habitantes.

Figura 2-Nivel de ingresos económicos mensual por actividad productiva de los habitantes.



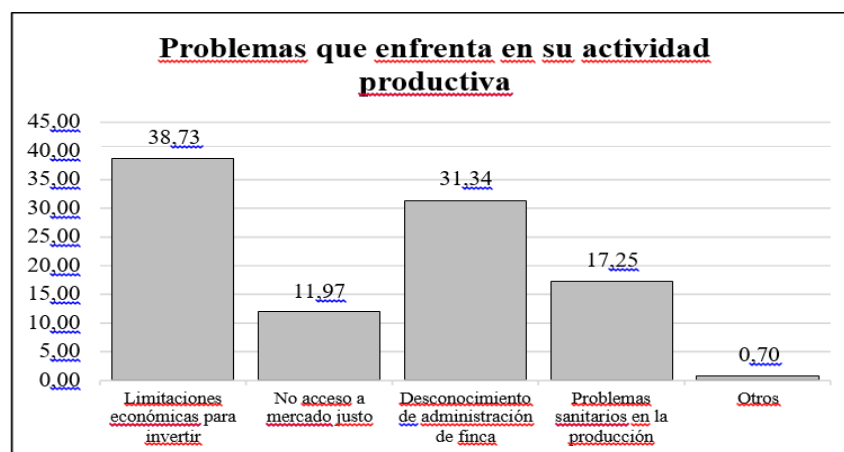
Fuente: Elaboración propia.

A partir de datos ofrecidos por INEC, Censo 2010, Ecuador.

Los resultados constatan que el 71% tienen ingresos que oscilan entre menos de \$300 y hasta \$500 dólares y el 29% generan ingresos de más 500 dólares. Como se evidencia, existen bajos ingresos por la actividad productiva, lo que afecta considerablemente la calidad de vida de los habitantes, quienes tienen limitaciones para acceder a la salud, educación digna y, por tanto, falta de procesos de formación y capacitación que influyen también en los resultados productivos. Se adiciona a ello, una alimentación deficiente, ocasionada por los bajos ingresos a que acceden las familias de la localidad.

Se aclara, que la falta de capacitación técnica de estos trabajadores se expresa en un casi total desconocimiento de modelo de gestión agropecuario; cuestión esta que incide en que el manejo de las unidades de producción no sea el adecuado y los resultados en el trabajo no sean los esperados.

La figura 3, muestra las principales problemáticas que enfrenta la actividad productiva.

Figura 3-Principales problemáticas en la actividad productiva

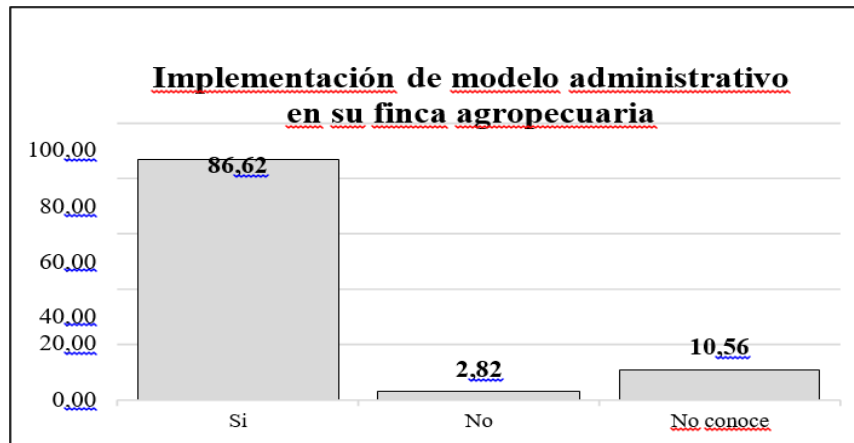
Fuente: Elaboración propia

Como aspecto significativo, el 39% manifiesta que el principal problema son las limitaciones económicas para invertir y el otro factor limitante es el desconocimiento de administración de finca con el 31%. Adicionalan que los problemas sanitarios de la producción ocasionada también por la no disponibilidad de apoyo técnico de manejo alcanzan el 17%. A ello se suma el desconocimiento de técnicas de comercialización de sus productos.

Figura 4 Sobre el nivel de conocimiento de un modelo agropecuario por los habitantes de la Parroquia

Fuente: Elaboración propia.

Se muestran los resultados relacionados al nivel de conocimiento de modelo de gestión agropecuario, un considerable 86% manifiesta que no tiene conocimiento, y el 14% manifiesta que si conoce ya que ha contratado a profesionales que le ayudan en la administración de la finca.

Figura 5- Nivel de conocimiento de modelo de gestión agropecuario

Fuente: Elaboración propia.

Esta figura muestra los resultados relacionados sobre la implementación un modelo administrativo en su finca agropecuaria, las respuestas indican que el 86,62% desea que en su unidad de producción se implemente un modelo administrativo para mejorar sus procesos productivos. Solo un reducido se manifestó en contra, pero su respuesta está dada por el desconocimiento de los beneficios que este modelo ofrece. Los productores de la Parroquia La Unión del Cantón Jipijapa en su mayoría están interesados en mejorar sus rendimientos mediante la implementación de un modelo de producción agropecuaria. Este es un factor fundamental para incrementar sus ingresos y tener mejores oportunidades para sus familias.

Otros elementos arrojados del diagnóstico corroboran que las unidades de producción no están fortalecidas para afrontar los diferentes cambios que se viven en el entorno y varias son las medidas que se deben considerar para no sufrir pérdidas económicas. También se debe trabajar por eliminar el trabajo individualista de sus miembros; parte de las decisiones tomadas por el administrador, son improvisadas sin considerar lineamientos y programas; cuestión esta que incide negativamente en el alcance de sus objetivos de manera eficiente.

III.2. Propuesta de un Modelo Administrativo de Producción Agropecuario para La Parroquia La Unión Del Cantón Jipijapa, Manabí-Ecuador

Como parte de los resultados y discusión, se considera también tomando en cuenta el diagnóstico efectuado, 4 presupuestos importantes para proceder a la concepción e implementación del modelo de producción agropecuaria.

- 1) Al considerar que la estructura económica del sector Agropecuario de la parroquia La Unión del Cantón Jipijapa, la principal actividad económica es agropecuaria con el 90 % de representatividad, se hace imprescindible e inevitable, convocar a las instituciones públicas como los gobiernos de la administración y las universidades para establecer un plan de capacitación permanente en gestión administrativa agropecuaria.
 - 2) Se concibe la implementación del modelo para contrarrestar los principales problemas económicos y productivos que afectan el desarrollo del sector agropecuario de la parroquia La Unión, así como, sus limitaciones. Por ello el establecimiento de nuevas acciones para acceder a crédito productivo y proceder a una mejor planificación en el manejo de los recursos materiales, humanos y financieros se torna de gran relevancia.
 - 3) Para minimizar los problemas de gestión administrativa se constata, no solo la falta de preparación y conocimientos del administrador, sino la necesidad de trabajar en los cambios de estilos y formas y maneras de hacer, por lo que se recomienda la implementación de un modelo administrativo de producción agropecuaria como estrategia de desarrollo local en la parroquia La Unión, Jipijapa, Manabí en Ecuador.
- La propuesta tiene como Objetivo general: Diseñar un modelo administrativo de producción agropecuaria y se relacionan los elementos del modelo de administración agropecuaria.

En el modelo diseñado se ha considerado elementos claves como:

- La Planificación en la estructura administrativa.
- Sistema de Gestión de la Organización,
- Proceso Comercial
- Proceso Productivo
- Cultura organizacional
- Sistema de procesos, (cada fase contribuye a que exista un mejor control)
- Planificación en el desarrollo de actividades agropecuarias

A continuación, se explican cada uno de estos elementos:

- *La Planificación en la estructura administrativa:* Se debe realizar una proyección que determine en forma anticipada qué, cuándo y cómo realizar las actividades y la infraestructura necesaria para ello, dónde y quién las ejecutara.



Los productores deben fijar la planificación de sus actividades, las cuales deberán ser propuestas a cumplir en un determinado periodo. Ello conlleva a:

- a) Ejecución de tareas y responsabilidades
- b) Organización según la matriz productiva
- c) Análisis e implementación de políticas y programas en conjunto con instituciones públicas, privadas, organizaciones no gubernamentales (ONGs), etc.

- *Sistema de Gestión de la Organización:* Debe existir una adecuada organización de los recursos que la asociación posee, entre ellos, el adecuado uso que se le debe dar al recurso económico y a las medidas de control que debe desarrollar para evitar que los problemas no sean solucionados a tiempo.

Se debe establecer acciones como es la inversión para adquirir insumos, los que deben quedar bien almacenados luego que culmine su proceso de uso. Consecuentemente, se propone realizar un trabajo por objetivos, en donde se mantenga una adecuada organización, planificación y control de la actividad administrativa que la asociación realice.

Mediante la función de control, le permitirá a la asociación desarrollar sus actividades de manera más organizada y siendo más eficientes en cada una de ellas, contando con los diseños de procesos, originando que todos dirijan su visión en equipo para el logro de sus objetivos, promoviendo el desarrollo a través de una correcta supervisión para detectar los problemas y brindar soluciones a tiempo.

- *Proceso Comercial:* Debido a que la asociación agropecuaria se ve influenciada por la presencia de los intermediarios, por tal motivo se plantea ampliar las relaciones comerciales hacia otros lugares cuando su producción sea mayor.

Como parte de las acciones para el alcance de este objetivo, se establece como medida dirigir parte de su producción a los mercados de la cabecera cantonal, tratando de incursionar con una visión futurista de formar parte de un mercado mayorista. También se deberá fortalecer sus actividades comerciales con instituciones representativas en el Cantón Jipijapa, a través de la presentación de propuestas tentativas contando con la persona capacitada para que gestione las negociaciones en representación de los productores.



Lograr una mayor participación en el mercado interno satisfaciendo la demanda requerida y participando continuamente en ferias a través de la venta directa, puede ser una opción ventajosa y atractiva para incrementar las rendas y, por tanto, el ingreso de los productores.

- *Proceso Productivo:* En el aspecto productivo se debe mantener la calidad de la producción manejando sus propios estándares, aquellos que caracteriza y permiten que los clientes mantengan su confianza depositada en los productores de la parroquia La Unión.

También se toma en cuenta las características de la producción: el desarrollo de cada actividad productiva requiere de su debido control hasta cuando se habla de una dimensión representada en hectáreas de tierra, es recomendable fortalecer la debida coordinación para continuar ofertando una producción de calidad.

Se plantea que dentro del proceso productivo exista una persona responsable en cada actividad, permitiendo que exista un control de la producción. Como ejemplo, las hortalizas que se cultivan en las unidades de producción son una de las plantas más exigentes en cuanto al suelo y a los fertilizantes, por lo tanto, se requieren cantidades considerables de nutrientes, y se debe establecer medidas de control.

- *Cultura organizacional:* contiene la cultura de calidad, al propender a asegurar una producción sólida, preocupados siempre de lograr la productividad y la eficiencia en cada etapa durante el proceso productivo hasta que se comercializa. Ello conlleva un proceso de mejora continua.

La cultura innovadora también forma parte de la cultura organizacional, por lo que es importante, desarrollar actividades que involucren nuevos procesos productivos, adquiriendo mejores insumos para ofrecer una producción de calidad. También la responsabilidad social permitirá que todos se preocupen por el cuidado del medioambiente; es indispensable integrar las actividades de la asociación con la comunidad estudiantil, para que ellos acudan al lugar de las plantaciones como una fuente donde alimenten su conocimiento y fortalecer su preparación.



Por último, este aspecto refiere el desarrollo y bienestar del recurso humano, al proporcionar una adecuada calidad de vida a cada socio, velando por su bienestar integral y brindándoles oportunidades de crecimiento a nivel laboral.

III.3. Fases para la implementación del Modelo de producción agropecuaria

Para la implementación y desarrollo del modelo se han establecido 4 fases. A continuación, se realiza un análisis esquemático de cada fase, distinguiendo sus objetivos, principales actividades a realizar y responsables.

Fase I: Análisis y diagnóstico

Objetivo: Conseguir toda la información relacionada con el talento humano para su posible integración dentro del modelo.

Acciones a realizar:

1. Analizar los procesos del talento humano (Selección, Evaluación, Formación), así como la definición de funciones y responsabilidades en el nuevo modelo de producción agropecuaria.
2. Compilar todo tipo de información: (Organigramas, estrategias, actividades) que puedan acompañar el nuevo modelo a desarrollar de manera que se encuentre vinculado a la realidad de la empresa.
3. Describir los puestos de trabajo que puedan contener información relevante para el desarrollo del nuevo inventario de competencias.

Fase II: Diseño inicial del Modelo

Objetivo: Definir las líneas generales de actuación dentro del modelo e implicar en el mismo a la dirección.

Acciones a realizar:

1. Establecer los objetivos generales del nuevo modelo de gestión, así como la definición del ámbito del mismo.
2. Definir el catálogo de puestos de trabajo.
3. Presentar y aprobar el modelo propuesto a la dirección con el objeto principal de su implementación.

Fase III: Desarrollo del Modelo

Objetivo: Definir y nivelar las competencias y aplicar el inventario tanto a los puestos de trabajo como a las personas de la unidad de producción.



Acciones a realizar:

1. Nivelar las competencias como parte del marco general de actuación, los objetivos estratégicos establecidos para los próximos años.
2. Vincular las competencias/comportamientos de éxito que se necesitan para alcanzar los objetivos.
3. Introducir el inventario de competencias en los procesos de evaluación del desempeño e identificación de aquellos trabajadores potenciales en el nuevo escenario.

Fase IV: La gestión del cambio

Objetivo: Propiciar el tránsito de un modelo en decadencia hacia un nuevo modelo más productivo y eficiente.

Acciones a realizar:

1. Capacitar a todos los implicados en el desarrollo e implementación del nuevo modelo.
Deben conocer el papel y la incidencia de cada uno a partir de las acciones concretas de acuerdo a cada actividad productiva.
2. Motivar, convencer a los productores de los beneficios que el nuevo proyecto engendra y su disposición a la obtención de mejores resultados.
La implementación del modelo conllevará cambios y estilos de trabajo y formas de hacer diferentes a las tradicionales.

IV. CONCLUSIONES

Los referentes teóricos analizados permitieron realizar una mirada a definiciones del diseño de modelo organizacional, comunidad, desarrollo comunitario y desarrollo endógeno. En este marco se aprecia que, para que exista un desarrollo comunitario, la participación activa y no pasiva de sus integrantes es lo esencial. Es importante tomar en cuenta los recursos humanos, materiales y financieros; la preparación de los habitantes para el emprendimiento de cualquier actividad, en este caso, la actividad agropecuaria, así como, el apoyo decisivo de los actores gubernamentales.

Como resultado del diagnóstico se constata, que la estructura económica del sector agropecuario de la parroquia La Unión del cantón Jipijapa, la principal actividad es la



agropecuaria, que representa el 90%, y el 10% se dedica a otras actividades. Particularmente, el 4% corresponde al comercio y a las actividades artesanales. Además, los principales problemas que afectan la producción están dados por las limitaciones económicas para invertir, así como la poca preparación de parte de sus miembros y el desconocimiento por parte del administrador de la finca y de un modelo de gestión agropecuario, para garantizar que las diferentes actividades sean manejadas de manera adecuada. Las actividades desarrolladas en la parroquia, bien atendidas, contribuirían al mejoramiento de la productividad y de los resultados de manera general.

Como contribución de la investigación realizada, se definieron los elementos fundamentales del diseño de un modelo administrativo de producción agropecuaria. Su implementación permitirá enfrentar algunos de los problemas que hoy presentan los productores del lugar; coadyuvará al incremento de sus ingresos para acceder a servicios que inciden en sus condiciones básicas de vida tales como: salud, educación y alimentación, etc. Dicho modelo deberá formar parte de una Estrategia de Desarrollo Local para la parroquia La Unión, Cantón Jipijapa, Manabí en Ecuador.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Consejo Económico y Social de España (2021). Informe 02|2021. Un medio rural vivo y sostenible. Madrid. España., 234p.

<http://docpublicos.ccoo.es/cendoc/062503MedioRuralVivoSostenible.pdf>

Contreras Soto, R., Molina Sánchez, R. & López Salazar, A. (2014). Mipymes y empresas familiares: Teoría, Métodos y Gestión. Capítulo II. Ricardo Contreras Soto (coord.). En: Emprendimiento y MIPYMES. Nuevo Balance y Perspectivas. Pearson. Universidad de Guanajuato. México. (p. 37-73)

Del Carmen Mosquera, J., Alvarado Santacruz, F. J., Yumbo Licuy, A. M. & Muñoz Pinela, A. G. (2024). Análisis del Sistema de Producción Agropecuaria y su Contribución a la Economía Familiar en la Provincia de Pastaza. *Revista Científica Multidisciplinaria Ciencia Latina*, 8 (3), 6838-6863.
https://doi.org/10.37811/el_rem.v8i3



- De León García, D., Suarez Hernández, J. & Guzón Camporredondo, A. M. (2024). Reflexiones para un modelo conceptual de gestión de la capacidad tecnológica y de innovación de los municipios cubanos. *RIGL*, (26), 1-39. <https://revista.cigob.net>
- González, R. R. & Becerra, L. (2021). Pymes en América Latina: Clasificación, productividad laboral, retos y perspectivas. *Revista CIID Journal*, 2 (1), 570-608. <https://doi.org/10.46785/ciidj.v1i1.100>
- Gilli, J. J., Arostegui, A., Doval, I., Iesulauro, A., Schulman, D. (2007). *Diseño organizativo, Estructuras y Procesos*. Ediciones Granica S. A. Buenos Aires, Argentina. <https://books.google.com.pa>
- Hernández Belaidés, H. J., Vázquez Mejía, M., Ariza García, E.J. & Tapia Paternina, M. (2023). *Investigación aplicada: Creando cultura investigativa desde programas académicos*. Hernán José Hernández Belaidés (comp.). Sello Editorial. Institución Universidad Americana. ISBN 978-958-5169-66-1. <https://www.researchgate.net>
- Hitt, M. A., Stewart, J., Porter, L. W., & Pérez de Lara Choy, M. I. (2006). *Administración*. Pearson Education; México. <https://books.google.co.ao>
- Instituto Nacional de Estadísticas de Ecuador –INEC (2022). *Boletín Nacional del Censo 2022. Población*. https://www.censoecuador.gob.ec/public/Boletin_Nacional.htm#3_DATOS_CLAVE
- Lusko Aur, L., (2022). *Modelos de Producción Agraria y Desarrollo. Contradicciones y Alternativas*. Informe del equipo técnico y sindical de EHNE, España, 1-26. <https://biblioteca.hegoa.ehu.eus>
- Osorio- Pérez, O. (2023). El concepto de comunidad en los proyectos de intervención comunitaria, disonancias, opacidades, rupturas. *Alteridades*, 23, (65), 61-72. <https://doi.org/10.24275/uam/dcsh/alteridades/2023v33n65/osorio>
- Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, 2005). *La Agricultura sustento de la Humanidad* <https://www.tierramerica.net/2001/0429/conectate.shtml>



- Pérez Díaz, A. (2016). Teoría y práctica del desarrollo comunitario. Un estudio de caso en un fraccionamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua. *RIDE-Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6, (12), 529-553
<https://www.ride.org.mx/index.php/ride/article/view/219>
- Rodríguez Cruz, X. (2025). Una mirada a la evolución de la desigualdad territorial en Ecuador (2018-2023). <https://www.linkedin.com/pulse/una-mirada-la-evoluci%C3%B3n-de-desigualdad-territorial-en-rodr%C3%ADguez-cruz-3qpyc/>
- Sosa González, M., Riquelme Rivero, & Diez Valladares, O. R. (2020). Consideraciones sobre el desarrollo local. *Revista Universidad y Sociedad*, 12 (4), 309- 315.
<https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci-arttex&pid=S2218-36202020000400309>
- Veleceta, N. (2013). Análisis de las fuentes de financiamiento para las Pymes. Cuenca - Ecuador: Maestría en Gestión y Dirección de empresas.
- Verdezoto, V., & Viera, J. E, (2018). Caracterización de Sistemas de Producción Agropecuarios en el proyecto de riego Guarguallá-Licto, cantón Riobamba, provincia de Chimborazo. *Revista Ciencia y Tecnología UTEQ*, 11 (1), 45-53:
<https://doi.org/10.18779/cyt.v11i1.198>
- Villegas Londoño, D. I. & Toro Jaramillo, I. D. (2010). Las Pymes. Una mirada a partir de la experiencia académica del MBA. *Revista MBA EAFIT*, 86-101.
<https://www.eafit.edu.co/revistas/revistamba/Documents/pymes-mirada-a.partir-experiencia-academica-mba.pdf>
- Universidad Internacional de La Rioja, UNIR (2023). El desarrollo comunitario, clave en la participación social. *Revista Ciencias Sociales, Universidad Internacional de La Rioja, España* [28-11-2023]. [https:// www.unir.net](https://www.unir.net).

